

vonnis

RECHTBANK OVERIJSEL

Team kanton en handelsrecht
Zittingsplaats Enschede

Zaaknummer : 6553441 \ CV EXPL 17-7098

Vonnis van 8 mei 2018

in de zaak van

de stichting STICHTING SOCIAAL FONDS TAM,
gevestigd en kantoorhoudende te Culemborg,
eisende partij, hierna te noemen SSF Taxi,
gemachtigde: mr. M.W.M. Heijlaerts,

tegen

██████████,
wonende te ██████████,
gedaagde partij, hierna te noemen ██████████,
schriftelijk procederende.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding
- de conclusie van antwoord
- de conclusie van repliek
- de conclusie van dupliek.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. SSF Taxi is een onafhankelijke stichting, opgericht door de werkgevers- en werknemersorganisatie, welke onder meer tot taak heeft in de bedrijfstak taxivervoer te controleren of de CAO Taxivervoer wordt nageleefd.

De CAO Taxivervoer 2014-2015 is algemeen verbindend verklaard. Het bedrijf van ██████████ valt onder de werkingssfeer van deze CAO.

2.2. In artikel 9 van het controlereglement is een regeling opgenomen met betrekking tot de verschuldigdheid van forfaitaire schadevergoeding. Daarin staat onder meer opgenomen dat indien een werkgever na ingebrekestelling door SSF Taxi gedurende tenminste 14 dagen nalatig blijft de verzochte gegevens te verstrekken dan wel onjuiste gegevens verstrekt, is deze verplicht een forfaitaire schadevergoeding te betalen.

2.3. SSF Taxi heeft per brief van 1 april 2014 een onderzoek aangekondigd bij ██████ inzake de naleving van de cao. Als datum daarvoor is afgesproken 20 mei 2014. Eén dag voordien heeft ██████ het onderzoek geannuleerd. SSF Taxi is vervolgens verzocht contact op te nemen voor een nieuwe afspraak.

Een reactie van ██████ bleef uit, waarna SSF Taxi het onderzoek per brief heeft voortgezet. Daartoe heeft zij verzocht de nodige documenten binnen 15 dagen over te leggen. ██████ is hierna herhaaldelijk aangeschreven de bescheiden over te leggen.

2.4. ██████ is vervolgens per brief van 3 november 2014 in gebreke gesteld en gesommeerd om de stukken alsnog binnen 14 dagen op straffe van verbeurte van de forfaitaire schadevergoeding over te leggen.

2.5. ██████ heeft vervolgens beweerd dat zijn administratie zou zijn gestolen,. SSF Taxi laat het daar vooralsnog bij, maar wijst ██████ wel op het feit dat de gevraagde gegevens bij derden kunnen worden opgevraagd.

2.6. ██████ stelt ook nog dat hij niet in staat is aan de verzoeken te voldoen in verband met een ingrijpend neurologisch onderzoek.

2.7. Uiteindelijk heeft SSF Taxi ██████ opnieuw in gebreke gesteld onder aanzegging van de forfaitaire schadevergoeding.

2.8. Vanwege het uitblijven van de gevraagde stukken heeft SSF Taxi de schadevergoeding op 77 weken maal € 125,-- = € 9.625,-- vastgesteld.

3. Het geschil

3.1. De vordering

SSF Taxi vordert - samengevat — voormeld bedrag, te vermeerderen met de buitengerechtelijke incassokosten van € 1.036,06.

3.2. Het verweer

██████ concludeert - samengevat — tot afwijzing van de vordering, dan wel matiging van de schadevergoeding tot nihil.

4. De beoordeling

4.1. SSF Taxi is in het leven geroepen om de naleving van de CAO te controleren. Daarvoor is noodzakelijk dat werkgevers en uiteraard ook werknemers meewerken aan een onderzoek met betrekking tot die naleving. SSF Taxi is al zeer geruime tijd bezig om van ██████ de nodige bescheiden te ontvangen, maar tot nu toe tevergeefs.

Het moge dan zo zijn dat ██████ zich beroept op een schrijven van hem aan SSF Taxi, waarbij de gevraagde gegevens worden toegestuurd, maar dat schrijven is volgens SSF Taxi nooit aangekomen.

4.2. De kantonrechter heeft geen enkel bewijs gezien voor het daadwerkelijk versturen van die brief met de daarbij gevoegde bijlagen. Juist in deze voor ██████ toch wel belangrijke zaak lijkt het toch wel erg vreemd dat hij geen kopie van de bij die brief verzonden bijlagen kan reproduceren.

Het is wel erg makkelijk om PostNL de schuld te geven van het feit dat die brief niet is aangekomen, een aangetekend schrijven zou natuurlijk ook tot de mogelijkheden hebben behoord.

4.3. [REDACTED] heeft telkens wisselende redenen om de gevraagde bescheiden niet (weer) in te sturen en dat geeft de kantonrechter te denken.

Feit is en blijft dat SSF Taxi nog steeds niet beschikt over de gevraagde bescheiden, zodat er niets anders rest dan de gevraagde schadevergoeding toe te wijzen.

4.4. Voor matiging van die schadevergoeding is enerzijds geen reden aangevoerd en anderzijds is het tijdsverloop inmiddels van een zodanige duur dat alleen daarom al geen matiging aan de orde is. De gevraagde dwangsom zal de kantonrechter beperken tot een maximum van € 7.500,--.

4.5. Ook de meegevorderde buitengerechtelijke incassokosten zijn toewijsbaar, nu deze noodzakelijk zijn geworden door toedoen van [REDACTED] zelf.

4.6. [REDACTED] zal als de in het ongelijk gestelde partij in de kosten van deze procedure worden verwezen.

5. De beslissing

De kantonrechter

5.1. veroordeelt [REDACTED] tot naleving van de CAO Taxivervoer en de CAO SSF Taxi en meer precies tot overlegging van de stukken zoals gespecificeerd in de brief van SSF Taxi van 3 oktober 2016, zulks op straffe van een dwangsom van € 250,-- voor iedere dag dat [REDACTED] hiermee in gebreke blijft.

Bepaalt de maximaal te verbeuren dwangsom op 7.500,--.

5.2. veroordeelt [REDACTED] om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan SSF Taxi te betalen het bedrag van € 9.625,--, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag der dagvaarding tot de dag der algehele voldoening.

5.3. veroordeelt [REDACTED] om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan SSF Taxi te betalen een bedrag van € 1.036,06 inclusief btw, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag der dagvaarding tot de dag der algehele voldoening.

5.4. verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

5.5. wijst af het meer of anders gevorderde.

Q,,, Dit vonnis is gewezen door mr. H.R.K. Valk, kantonrechter, en in het openbaar uitgesproken op 8 mei 2018. (HV)

Voor grossier conform
De [REDACTED] van de
Rechtspraak Overijssel
Tuint kanton en handelsroeg 11 I, rinschecie

